

Каковы пределы российско-американского сотрудничества в области ПРО?

Московская Конференция по нераспространению – 2012.

Хотя большинство поддержало бы более тесное сотрудничество между Москвой и Вашингтоном по ПРО, десятилетия печального опыта убеждают нас в том, что эту тему не следует делать центральной в рамках политики «перезагрузки» между Россией и США. В течение почти двух десятилетий, Россия участвовала в различных совместных проектах по ПРО как с Соединенными Штатами, так и со всем Североатлантическим альянсом в целом. Ни одно из этих усилий не привело к устойчивому успеху. Вместо того, чтобы тратить дополнительное время и усилия, нам следует сосредоточиться на углублении двустороннего сотрудничества по ряду других вопросов, среди которых обеспечение региональной безопасности в Афганистане и Центральной Азии, а также развитие наших весьма слабых экономических отношений.

Американцы и особенно русские периодически тщетно надеялись, что с течением времени перспективы двустороннего сотрудничества по противоракетной обороне улучшатся. С американской стороны, ожидается, что в определенный момент представители России, наконец, осознают, что американские планы по противоракетной обороне не направлены на сдерживание их страны.

Напротив, русские неоднократно выражали надежду, что их каким-либо образом удастся сорвать планы по формированию американской ПРО. Они надеялись, что новая администрация президента США откажется от реализации этой программы, рассчитывая, что если России удастся оказать достаточное давление на Европу, то она откажется от размещения на своей территории элементов американской ПРО из опасения обострения отношений с Россией. Русские надеялись, что проблемы с бюджетным дефицитом в США приведут к сокращению финансирования этих программ. Однако развитие системы противоракетной обороны в настоящее время пользуется поддержкой обеих партий в Вашингтоне, члены НАТО сплотились вокруг новых американских планов по ПРО, а бюджет ПРО составляет всего около 10 млрд в год из 600 млрд долларов годового бюджета Министерства обороны.

Шансы на принятие договора о противоракетной обороне, скорее всего, уменьшатся в ближайшие годы из-за ряда дополнительных причин, не зависящих от возвращения Путина к власти. Во-первых, администрация Обамы лишь отложила, а не отменила развертывание более совершенных систем противоракетной обороны в Европе. Они должны быть размещены в Европе в течение следующего десятилетия ("Блок IV" из «Поэтапного Адаптивного Подхода»), если устойчивый прогресс Ирана по в области разработки ядерных баллистических ракет неожиданно не прекратится.

¹ Др. Вейтц благодарит Нью-йоркский офис Фонда Карнеги за международный мир за поддержку своего участия в Конференции

Во-вторых, будет все труднее провести различие между тактической и стратегической системой противоракетной обороны по мере развития технологий сетевых сенсоров и интегрированной многоуровневой защиты. Это заставит американцев более активно возражать на предложения по ограничению функциональности нестратегических систем ПРО по определенным параметрам, которые сократят возможности по усилению отдельных элементов ПРО, способных сделать ее в будущем более эффективной. В свою очередь, это будет делать русских все менее склонными к сотрудничеству по "тактической" или "театральной" ПРО, которые могли бы способствовать развитию стратегической национальной системы противоракетной обороны.

Взаимодействие в этой области основывается на опыте неудач и взаимного недоверия, и это наследство будет трудно преодолеть. Каждая американская и российская администрации на протяжении последних двадцати лет заявляли о своей поддержке совместной российско-американской ПРО. Они рассматривали различные подходы и проекты, но все они были безрезультатными. В обеих странах есть влиятельные люди, которые полагают, что другая сторона не заинтересована в настоящем сотрудничестве и лишь пытается выиграть время.

Американцы считают, что русские пытаются задержать и, в идеале, сорвать формирование системы ПРО США, выдвигая необоснованные и непрактичные для сотрудничества требования. Русские полагают, что американцы делают неискренние публичные заявления о готовности сотрудничать с Москвой по противоракетной обороне для того, чтобы успокоить внимание противников развития американской ПРО в России, а также потенциальной оппозиций среди европейцев, не желающих рисковать серьезной конфронтацией с Россией.

Вместо того, чтобы продолжать этот бесплодный поиск возможностей российско-американского сотрудничества по ПРО, будет лучше, если Вашингтон и Москва начнут сотрудничать по менее спорным вопросам, таким как, например, решение проблемы нестабильности в Центральной Азии и Афганистане. Если они добьются эффективного сотрудничества по данным вопросам, то, возможно, через несколько поколений, они смогли бы предпринять смелый шаг по созданию совместной системы противоракетной обороны, в рамках которой само их выживание окажется в руках друг друга.